



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ

Aan de fractie van SP  
de heer J.M. van Gelooven  
de heer J. Schoen

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ

ONDERWERP  
Schriftelijke vragen inzake Nieuwbouw

DATUM  
10 november 2025  
Verzonden: 12-11-2025

BIJLAGEN  
--

BEHANDELD DOOR  
AJJ (Astrid) Vermeulen

TELEFOONNUMMER  
043 350 4402

ONZE REFERENTIE  
2025.03131

E-MAILADRES  
Astrid.Vermeulen@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE  
---

Geachte heren van Gelooven en Schoen,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Vooraf wil ik graag aangeven dat alle bouwplannen die in de stad gerealiseerd worden voldoen aan de wettelijke normen voor luchtkwaliteit en daar waar mogelijk ook aan de advieswaarden van de Wereldgezondheidsorganisatie en aan de adviesafstanden van de GGD. De advieswaarden van de WHO en de GGD is op onderdelen strenger dan de wettelijke voorgeschreven normen.

### Vraag 1:

Is het college op de hoogte van de gezondheidsnormen van de GGD omtrent bouwlocaties bij drukke wegen? Indien dit het geval is, waarom wordt deze dan niet meegenomen in de besluitvorming over de bouw van het huurcomplex op de beoogde locatie?

### Antwoord 1:

*Het college is op de hoogte van het op 9 maart 2023 afgegeven advies van de GGD-en voor het bouwen van bestemmingen voor hooggevoelige groepen langs drukke wegen. Dit advies komt grotendeels overeen met het oude locatiebeleid lucht dat sinds 2008 in Maastricht wordt gehanteerd. Het verschil is dat er in het advies van de GGD minder wegen worden meegenomen (dit is het gevolg van het schoner worden van de voertuigen) en in het GGD-advies is nu ook de functie wonen toegevoegd aan de hooggevoelige groepen. Deze functie is niet meegenomen in ons huidige locatiebeleid lucht. Op dit moment wordt onderzocht of we bij het vertalen van het locatiebeleid lucht in het omgevingsplan de woonfunctie gaan toevoegen aan het beleid. We verwachten hier in Q2 2026 een voorstel voor te kunnen doen. Omdat de vraag naar woningen groot is en het uitsluiten van woningen op locaties langs drukke wegen een grote impact heeft op de mogelijkheid voor het realiseren van woningbouwplannen moet hier heel zorgvuldig naar gekeken worden. Totdat hier een besluit over is genomen hanteren we de werkwijze zoals vastgesteld in het locatiebeleid luchtkwaliteit.*

Schriftelijke vragen



DATUM  
10 november 2025

**Vraag 2:**

Is er een GGD-advies geweest over nieuwbouw op de locatie van het oude Leger des Heils gebouw aan de Kolonel Millerstraat? Zo ja, hoe luidde dit advies? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord 2:**

*Voor deze locatie is nog geen bouwplan gereed. De mogelijkheid voor herontwikkeling in combinatie met de beoogde toren welke deel uit maakt van de gebiedsontwikkeling A2 wordt momenteel onderzocht. Hierbij wordt uiteraard rekening gehouden met de luchtkwaliteit ter plaatse. Wonen op deze locatie is ook nu al mogelijk.*

**Vraag 3:**

Waren er GGD-adviezen over de bouw op de locaties "Le Sud" en "De Miller"? Zo ja, hoe luiden deze? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord 3:**

*Nee, er is geen aanvullend advies gevraagd aan de GGD voor dit bouwplan. Het advies van de GGD-en van 9 maart 2023 is bekend. Aangezien woningbouw op deze locatie op basis van het huidige omgevingsplan reeds mogelijk was heeft geen toetsing aan ETFAL (evenwichtige toedeling van functies aan locaties) meer plaatsgevonden. Dat wil zeggen dat, wanneer wonen juridisch al is toegestaan, er niet meer wordt afgewogen of woningbouw op deze locatie wenselijk is.*

**Vraag 4:**

Indien deze adviezen er wel waren of zijn, zou het college kunnen toelichten waarom de bouw van deze locaties nog altijd door is gegaan?

**Antwoord 4:**

*Aangezien wonen op deze locatie rechtstreeks is toegestaan en voldaan wordt aan de wettelijke normen voor luchtkwaliteit is woningbouw op deze locaties mogelijk.*

**Vraag 5:**

Is het college op de hoogte van het overschrijden van de GGD-richtlijnen omtrent bouw bij drukke wegen op de locatie van het voormalig pand van het Leger des Heils? Zo ja, zou het college kunnen toelichten waarom zij ervoor kiest de bouw op deze locatie door te laten gaan?

**Antwoord 5:**

*Het advies van de GGD-en is bekend. Het is ook bekend dat het pand van het Leger des Heils gelegen is binnen de 25 meter afstand die de GGD adviseert voor woningbouw. Aangezien wonen op deze locatie rechtstreeks is toegestaan en voldaan wordt aan de wettelijke normen voor luchtkwaliteit is woningbouw op deze locatie mogelijk.*

**Vraag 6:**

Is het college van plan om te onderzoeken of het mogelijk is om maatregelen te treffen de luchtkwaliteit op deze locaties te verbeteren en deze ook uit te werken? Zo ja, op welke termijn kunnen we dit verwachten? Zo nee, waarom niet?



DATUM  
10 november 2025

**Antwoord 6:**

*De gemeente is al sinds 2006 bezig met het treffen van maatregelen om de luchtkwaliteit in de stad te verbeteren. Het destijds opgestelde plan van aanpak luchtkwaliteit is in 2019 omgezet naar het spoorboekje “verbeteren luchtkwaliteit en bereikbaarheid”. Dit spoorboekje maakt onderdeel uit van het decentrale uitvoeringsplan Maastricht in relatie tot het schone lucht akkoord. Alle lopende projecten zijn daarin opgenomen. Op dit moment worden er nog geen aanvullende maatregelen onderzocht. Zoals in de RIB van juni dit jaar [RIB - Aangepaste normering Luchtkwaliteit en luchtmeetnet.pdf](#) wachten we eerst de impactanalyse van het RIVM af, voordat verder onderzoek gaat plaatsvinden. De resultaten van de impactanalyse worden in december 2025 verwacht.*

**Vraag 7:**

Wordt er in de bouw van het nieuwe pand rekening gehouden met de té lage luchtkwaliteit rondom het pand? Zo nee, is het college bereid hier actief op te sturen?

**Antwoord 7:**

*Zoals eerder aangegeven wordt overal voldaan aan de wettelijke normen. Dat wil niet zeggen dat we geen maatregelen meer treffen die de luchtkwaliteit verder kunnen verbeteren. Deze maatregelen staan genoemd in het spoorboekje verbeteren luchtkwaliteit en bereikbaarheid.*

**Vraag 8:**

Zijn de (toekomstige) inwoners van deze panden op de hoogte van het feit dat ze te dicht bij een drukke weg leven, en dus een verhoogt risico hebben op gezondheidsproblemen?

**Antwoord 8:**

*De route Viaductweg – Noorderburg is de hoofdroute om Maastricht binnen te rijden. Aangenomen mag worden dat nieuwe bewoners hiervan op de hoogte zijn of zich vooraf laten informeren over de lokale situatie. Ook mogen bewoners erop vertrouwen dat bouwplannen in Maastricht voldoen aan vigerende wet- en regelgeving en dat is ook voor deze bouwplannen het geval.*

**Vraag 9:**

Is het college van plan om bij toekomstige bouwprojecten wel de GGD-adviezen en richtlijnen in acht te nemen? Zo nee, waarom niet?

- Op welke termijn denkt het college de adviezen van de GGD tot planregels in het omgevingsplan te hebben vertaald?
- Vanaf welke datum zal er dan effectief geen nieuwbouw in Maastricht gerealiseerd kunnen worden tegen GGD-richtlijnen en adviezen in?

**Antwoord 9:**

*Zie antwoord vraag 1.*



DATUM  
10 november 2025

**Vraag 10:**

In het Investico onderzoek komt men tot de verontrustende conclusie dat het vooral huurwoningen zijn die op deze voor de gezondheid schadelijke locaties worden gerealiseerd en het in enkele gevallen zelfs voorkomt dat binnen een project de sociale huurwoningen aan de wegzijde gerealiseerd worden terwijl huurwoningen in de vrije sector en koopwoningen verder weg van de weg worden gebouwd.

- a. Kan het college aangeven of dit voor de eerdergenoemde nieuwbouwprojecten in Maastricht aan de orde is?
- b. Zo ja, deelt het college de opvatting van de SP-fractie dat dit een onwenselijke trend is waartegen het college moet optreden om de ongelijkheid op het gebied van gezond wonen tegen te gaan?
- c. Zo nee, ziet de gemeente Maastricht erop toe dat dit ook in toekomstige nieuwbouw niet het geval zal zijn?

**Antwoord 10:**

- a. *Nee, dit is in het geheel niet het geval.*
- b. *Bij de afweging of op een bepaalde locatie woningbouw wordt toegestaan wordt geen onderscheid gemaakt tussen het type woning dat gerealiseerd gaat worden. Met andere woorden het maakt niet uit of het gaat om sociale huur, vrije sector of anderszins bij de afweging of woningbouw op een locatie aanvaardbaar wordt geacht.*
- c. *Zie antwoord bij b.*

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

John Aarts

Wethouder Mobiliteit, Stadsbeheer, Vastgoed, Duurzaamheid en Hospitality

Schriftelijke vragen